

PRZEGLĄD PRASY Z S. R. R. I EMIGRACJI ROSYJSKIEJ

Dodatek do Nr. 40 Codziennego Biuletynu Wydziału Prasowego M. S. Z.

Warszawa, wtorek 18 lutego 1930 r.

TREŚĆ: Z. S. R. R. a sprawy zagraniczne: Sytuacja polityczna w Polsce. — Polska a państwa bałtyckie. — Niemcy a Z. S. R. R. — Grecja a Z. S. R. R. — Chiny a Z. S. R. R. — Japonja a Z. S. R. R.

Z. S. R. R. A SPRAWY ZAGRANICZNE

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Izwiestja 11.II. donoszą w depeszy z Warszawy, iż strajk w bielskim przemyśle włókienniczym ogarnął 10 tysięcy robotników. Pismo przewiduje, iż pracodawcy poczynią ustępstwa i zgodzą się na wyrównanie poczynionego obniżenia poziomu płac do wysokości, jaka istniała przed tem obniżeniem.

Izwiestja 10.II. oświadczają, iż liczba bezrobotnych w Polsce osiągnęła 250 tysięcy osób, czyli powiększyła się w porównaniu z listopadem 1929 roku o 150 tysięcy. Powiększenie liczby bezrobotnych odbywa się w dalszym ciągu przedewszystkiem kosztem bezrobotnych, zatrudnionych w przemyśle górnośląskim.

POLSKA A PAŃSTWA BAŁTYCKIE.

Izwiestja 11.II. donoszą w depeszy z Warszawy, iż pobyt p. Strandmana w Polsce posiadał niezwykle uroczysty charakter. Zatrzymanie się p. Strandmana w Wilnie oceniane jest, jako demonstracja przeciwko Litwie. Omawiając dyskusję, jaką wywołała wizyta p. Strandmana w Sejmie, pismo podkreśla oświadczenie posła Radziwiłła o politycznym charakterze pobytu p. Strandmana w Polsce.

Izwiestja 11.II. w komentarzu do treści oświadczeń, poczynionych przez gen. Lajdonera korespondentowi litewskiej agencji telegraficznej, oświadczają, iż wbrew pierwotnym doniesieniom o tem, iż wizyta p. Strandmana w Warszawie jest rzekomo aktem kurtuazyjnym, polityczny charakter tej wizyty podkreślony został przez posła Radziwiłła. Oświadczenie gen. Lajdonera jeszcze bardziej podkreśliło ten polityczny charakter pobytu p. Strandmana w Polsce i ujawniło przeciwsowieckie ostrze porozumienia polsko-estońskiego. Wobec tego pismo odmawia wiary w oświadczenie min. Latika o tem, iż wizyta p. Strandmana w Warszawie nie wpłynie na kształtowanie się stosunków między Estonją a ZSRR.

NIEMCY A Z. S. R. R.

Izwiestja 11.II., poruszając w tygodniowym przeglądzie międzynarodowym kwestję stosunków między Niemcami a ZSRR., atakują sąd berliński z powodu wyroku w sprawie fałszerzy sowieckiej waluty, oświadczając, iż społeczeństwo sowieckie nie może się

pogodzić z faktem uniewinnienia przestępców kryminalnych z tego jedyne go powodu, iż działali przeciwko ZSRR. Tłumaczenia prasy niemieckiej nie są przekonywujące z punktu widzenia sowieckiej prasy.

GRECJA A Z. S. R. R.

Izwiestja 10.II. donoszą z Aten, iż parlament grecki ratyfikował w pierwszym czytaniu traktat handlowy między Grecją a ZSRR. Przeciwko ratyfikacji przemawiał poseł Zawitsanos, który oświadczył, iż ratyfikacja traktatu ułatwi prowadzenie komunistycznej propagandy w Grecji.

CHINY A Z. S. R. R.

Izwiestja 11.II. podają treść komunikatu rządu nankińskiego o stosunku tego rządu do protokołu chabarowskiego. W oświadczeniu tem rząd nankiński stwierdza, iż delegat Chin w Chabarowsku przekroczył swe pełnomocnictwa, poruszając w toku rokowań kwestje, które nie były związane bezpośrednio z likwidacją zatargu chińsko - sowieckiego. O ile rząd sowiecki pragnie nawiązać z rządem nankińskim rokowania w tych kwestjach, rząd chiński rozważy poczynioną propozycję i mianuje swych delegatów.

Izwiestja 10.II. donoszą, iż sprawa mianowania delegatów chińskich na konferencję moskiewską nie została dotychczas rozstrzygnięta. Notowane są rozmaite pogłoski, lecz nic pewnego nie da się powiedzieć. W międzyczasie Czang-Suj-Lan zarządził wypłatę odszkodowania rodzinom „białogwardzistów”, którzy zostali zabici w walkach przeciwko ZSRR. Jest to najlepszy dowód tego, iż białogwardziści brali udział w wojnie przeciwko sowieciom.

JAPONJA A Z. S. R. R.

Izwiestja 10.II. ogłaszają wywiad z szefem sowieckiej misji handlowej w Japonji Anikiewem, który wskazał, iż wysokość obrotów handlowych w stosunkach japońsko - sowieckich osiągnęła w 1928-29 roku gospodarczym 36,9 milionów jenów, czyli wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym o 24 proc. Bilans tych obrotów zmienił się na korzyść Japonji, gdyż eksport sowiecki do Japonji wzrósł tylko o 12 proc., zaś import japoński do ZSRR — o całe 50 proc.

